

Inhalt

Vorwort — XI

- 0 Einführung: Problem, Methode, Forschung und Geschichte — 1**
 - 0.1 Problemexplikation: Einheit und Mannigfaltigkeit – Kants Problem mit dem Kontinuum — **1**
 - 0.2 Methodische Einführung: Was ist Kant-Interpretation? — **9**
 - 0.3 Forschungsstand im Hinblick auf die Themen Raum und Zeit bei Kant — **19**
 - 0.4 Philosophiegeschichtliche Einführung in Kants Auseinandersetzung mit Raum und Zeit — **30**

- 1 Kants Auseinandersetzung mit Raum und Zeit in der vorkritischen Phase — 44**
 - 1.1 Raum und Zeit als Mannigfaltigkeitsstrukturen — **45**
 - 1.2 Raum und Zeit als Einheitsstrukturen — **56**
 - 1.3 Kants Schrift *Von dem ersten Grunde des Unterschiedes der Gegenden im Raume* und das Paradox der inkongruenten Gegenstücke — **64**
 - 1.3.1 Das mathematische Beispiel — **66**
 - 1.3.2 Das ontologisch-kosmologische Beispiel — **76**
 - 1.3.3 Das epistemisch-phänomenanalytische Beispiel — **84**
 - 1.4 Raum und Zeit als sowohl mannigfaltige als auch einheitliche reine Anschauungen des Subjekts in *De mundi* — **101**
 - 1.5 Kants Reaktion auf die Kritik an seiner Raum- und Zeitkonzeption von 1770 — **115**
 - 1.5.1 Die Kritik der Zeitgenossen an Kants Raum- und Zeitkonzeption nach 1770 — **117**
 - 1.5.2 Kants neues Erfahrungskonzept als Lösungsansatz für die Probleme nach 1770 — **122**
 - 1.6 Zusammenfassung des ersten Kapitels — **132**

- 2 Kants Auseinandersetzung mit Raum und Zeit in der *Kritik der reinen Vernunft* — 134**
 - 2.1 Raum und Zeit als Formen der Anschauung in der transzendentalen Ästhetik — **135**
 - 2.1.1 Kants Methode: Metaphysische und transzendente Erörterung — **135**

- 2.1.2 Das erste Argument der transzendentalen Ästhetik — **140**
- 2.1.3 Das zweite Argument der transzendentalen Ästhetik — **152**
- 2.1.4 Das dritte Argument der transzendentalen Ästhetik — **154**
- 2.1.5 Das vierte Argument der transzendentalen Ästhetik — **166**
- 2.1.6 Die Kontroverse um die Trendelenburgsche Lücke im Hinblick auf die Schlüsse der transzendentalen Ästhetik — **172**
- 2.1.7 Inkongruente Gegenstücke in der kritischen Phase — **181**
- 2.2 Raum und Zeit als formale Anschauungen in der transzendentalen Analytik — **187**
 - 2.2.1 Die holistische Einheit von Raum und Zeit und die synthetische Einheit des Verstandes im Hinblick auf Kants Unterscheidung zwischen Form der Anschauung und formaler Anschauung als Interpretationsproblem — **187**
 - 2.2.2 Exkurs: Kants Kästner-Abhandlung als Lösungsansatz für das Interpretationsproblem bezüglich der Unterscheidung zwischen Form der Anschauung und formaler Anschauung — **202**
 - 2.2.3 Der transzendente Schematismus und die transzendentalen Grundsätze im Hinblick auf Kants Unterscheidung zwischen Form der Anschauung und formaler Anschauung — **206**
 - 2.2.4 Kants Lösung der Probleme nach 1770 durch seine Lehre von der Wirklichkeit der Erfahrung im Hinblick auf Raum und Zeit — **239**
 - 2.2.5 Form der Anschauung und formale Anschauung im Hinblick auf die ursprünglich synthetische Einheit der Apperzeption bzw. das transzendente Selbstbewusstsein — **247**
- 2.3 Raum und Zeit als Ideen der Vernunft in der transzendentalen Dialektik — **265**
 - 2.3.1 Raum und Zeit als falsch verstandene konstitutive Ideen — **265**
 - 2.3.2 Raum und Zeit als richtig verstandene regulative Ideen — **276**
- 2.4 Zusammenfassung des zweiten Kapitels — **283**
- 3 Kants Auseinandersetzung mit Raum und Zeit in der Kritik der Urteilskraft und im *Opus postumum* — 287**
 - 3.1 Raum, Zeit und Ideen im Kontext der philosophischen Ästhetik und der Kultur — **287**
 - 3.1.1 Das ästhetische Reflexionsurteil im Hinblick auf das Phänomen des Schönen — **289**
 - 3.1.2 Das ästhetische Reflexionsurteil im Hinblick auf das Phänomen des Erhabenen — **298**
 - 3.1.3 Raum, Zeit und Kultur: Kants Lehre von Raum und Zeit im Zusammenhang mit dem Erhabenen — **306**

- 3.2 Kants Auseinandersetzung mit Raum und Zeit im *Opus postumum* — 313
- 3.2.1 Raum, Zeit, Äther und Schematismus im *Opus postumum* — 318
- 3.2.2 Kants späte Selbstsetzungslehre im Hinblick auf Raum und Zeit im *Opus postumum* — 331
- 3.2.3 Ausblick: Kants späte Überlegungen bezüglich Raum und Zeit im Hinblick auf Fichte und den frühen Schelling — 339
- 3.3 Zusammenfassung des dritten Kapitels — 345

4 Schlussbetrachtung: Zeit und Raum — 348

Abkürzungsverzeichnis und Zitierweise der Schriften von Immanuel Kant — 352

Literaturverzeichnis — 354

Sachindex — 368

Namensindex — 374

